



Urmas Maranik
MTÜ Looduse ja Inimeste Eest
mtu.loodus@gmail.com

Teie 08.07.2025

Meie 16.07.2025 nr 13-8/270-9

Vastus märgukirjale

Austatud Urmas Maranik

Olete esitanud Majandus- ja Kommunikatsiooniministariumile (MKM) märgukirja, mis käsitleb üleriigiliste planeeringute tõlgendamist ja planeerimisseaduse (PlanS) sisu selgitamist seoses Valga valla kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu (KOV EP) koostamise korraldamisega. Alljärgnevalt esitame vastused Teie märgukirjas tõstatatule, kordamata juba 07.07.2025 kirjas nr 13-8/270-7 esitatud seisukohti.

1. Üleriigiline planeering „Eesti 2030+“

Kehtiv üleriigiline planeering ei kehtesta siduvaid tehnilisi piiranguid tuulikute kõrgusele, arvule ega võimsusele. Planeeringus toodud suunised – nt eelistus kasutada endisi kaevandusalasid ja vältida ruumikasutuse konflikte – ei välista arendusi teistes piirkondades, kui need vastavad kehtivale õigusele.

Planeeringu tõlgendamine peab toimuma ajakohases kontekstis, arvestades tehnoloogia arengut, energiavajadust ja mõjude hindamise tulemusi. Arenduse sobivus peab seega selguma KOV EP või muu asjakohase planeeringu menetluses, kus kaalutakse kõiki asja- ja ajakohaseid asjaolusid.

2. Üleriigiline planeering „Eesti 2050“

Tegemist on koostamisel oleva üleriigilise planeeringuga, mille seisukohad ei ole lõplikud ega oma kehtiva õigusakti staatust. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 60 lõike 1 kohaselt on õiguslikult siduv üksnes kehtiv haldusakt. Samas võib kaalutusotsuste tegemisel arvestada ka mittesiduvaid dokumente, sh koostamisel oleva planeeringu eesmäärke, kui see on asjakohane ja kooskõlas HMS § 4 lõikega 2 (vt ka asjakohast [kohtupraktikat](#)).

Seega võib üleriigilise planeeringu „Eesti 2050“ seisukohti käsitleda ühe kaalutusfaktorina, kuid need ei ole siduvad ega välista otsuseid kehtiva õiguse alusel. Seni ei ole selles planeeringuprotsessis esitatud seisukohti, mis välistaksid KOV EP või muu asjakohase planeeringu koostamist tuulepargi rajamiseks.

3. PlanSi § 97 lõike 1 sisust

PlanS § 97 lõige 1 toob välja kolm alust, mille korral võib KOV EP ja KSH lõpetada. MKM-i antud selgituses keskenduti seaduses sõnaselgelt nimetatud alustele, kuid see ei välista muid objektiivseid ja põhjendatud põhjuseid, kui need vastavad PlanSi üldpõhimõtetele ja HMS nõuetele.

Seega ei ole MKM esitanud vääralt selgitust PlanSi kohta. Tegemist on õigusselgitusega, mis keskendub PlanSis sõnaselgelt nimetatud alustele. Täiendavate põhjuste kasutamine on kohaliku omavalitsuse kaalutlusotsus, mis peab olema sisuliselt põhjendatud ja dokumenteeritud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Ivan Sergejev
planeeringute asekancler

Lisaadressaadid: Valga Vallavalitsus

Kadi-Kaisa Kaljuveer
kadi-kaisa.kaljuveer@mkm.ee